Protokół

17. posiedzenia, 4. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 10. maja 1893.

Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 20 po południu.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JO. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Jan Trzecieski, Dr. Franciszek Paszkowski; ks. Mikołaj Siczyński, Józef Wiktor.

Obecnych posłów: 104.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie, oznajmiając, że protokół 15 posiedzenia uznaje za przyjęty, nie wniesiono bowiem przeciwko niemu żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 16. posiedzenia jest wyłożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że udzielił p. Gustawowi Romerowi urlopu na dni 5.

Marszałek zawiadamia Izbę, że J. E. p. Zaleski wniósł prośbę o urlop do końca bieżącej sesyi sejmowej.

Izba udziela tego urlopu.

Sekretarz p. Trzecieski czyta spis petycyi wniesionych po dzień 10. maja b. r., które Izba przydziela następującym komisyom:

Komisyi administracyjnej: L. s. 925.

Komisyi budżetowej: L. s. 926, 927, 928.

Po odczytaniu petycyi L. s. 929, przemawia J. E. ks. Metropolita Sembratowicz i popiera tę petycyę, po czem Izba przydziela ją komisyi budżetowej.

Dalej przydzielone zostały komisyi budżetowej petycye: L. s. 931, 934, 935.

Komisyi przemysłowej: L. s. 932.

Komisyi gospodarstwa krajowego: L. s. 933.

Marszałek udziela głosu sprawozdawcy komisyi budżetowej p. X. Kowalskiemu, celem przedłożenia wniosków komisyi budżetowej o przekazanych jej petycyach pogorzelców.

P. X. Kowalski odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. 13 gospodarzom gminy Terpiłówka, powiatu Zbaraskiego, którym jeszcze w Październiku 1892 cały zapas zboża wraz z zabudowaniami zgorzał, udziela się zapomogę w kwocie 100 złr.

2. 9 gospodarzom gminy Żupawa, powiatu Tarnobrzeskiego, na odbudowanie domów mieszkalnych i zabudowań gospodarskich udziela się zapomogi w kwocie 50 złr.

3. 300 rodzinom zamieszkałym w 66 domach w miasteczku Ulanowie na odbudowanie tychże udziela Sejm zapomogę w kwocie 600 złr. na ręce komitetu w Nisku stósownie do petycyi.

4. Gminie Seredne wielkie ad Lisko wiosce ubogiej, u podnóża Karpat położonej na odbudowanie 12 marca 1893 pogorzałej cerkwi, udziela się zapomogi w kwocie 100 złr.

5. Gminie Mikołajowa, dla tamtejszych pogorzelców, udziela się dodatkowo zapomogę w kwocie 200 złr.

Wskutek tego wstawia się do rubryki XVII. budżetu krajowego na rok 1893 kredyt dodatkowy w kwocie 1050 złr.

Izba w oddzielnem głosowaniu uchwala powyższych 5 punktów wniosku komisyi, po czem przyjmuje także ustęp końcowy tego wniosku bez rozprawy.

C. k. Komisarz rządowy, radca dworu, Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na wniesione w dniu 29. kwietnia i 4. maja b. r. interpelacye p. Potoczka i towarzyszy w sprawie wypełnienia obowiązków ciężących z mocy ustaw na obszarach dworskich, tudzież w sprawie stósowania ustawy o przynależności do obszarów dworskich.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Szczepanowskiego o wyznaczenie z funduszu krajowego kwoty 2000 zł. na koszta złożenia zwłok ś. p. Teofila Lenartowicza w grobie zasłużonych na Skałce w Krakowie.

P. Szczepanowski uzasadnia swój wniosek, pod względem formalnym zaś wnosi przekazanie tego wniosku komisyi budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Potoczka w przedmiocie podniesienia średnich i mniejszych gospodarstw wiejskich.

P. Potoczek uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisyi bankowej.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka, J. E. ks. Metropolita Sembratowicz.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem p. Potoczka.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Borkowskiego w sprawie budowy kolei w wschodniej części kraju.

P. Borkowski uzasadnia swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisyi kolejowej.

Przemawia p. Teliszewski oświadczając, że on i towarzysze głosować będą przeciw odesłaniu powyższego wniosku do komisyi.

Przemawia w sprawie formalnej p. Abrahamowicz.

Izba w głosowaniu uchwala odesłanie wniosku p. hr. Borkowskiego do komisyi kolejowej.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie czasowego uwolnienia od dodatków do podatków dla funduszu krajowego tudzież od wszelkich dodatków i podatków gminnych tych budynków we Lwowie, które będą nowo wybudowane w miejsce 180 a względnie 181 domów, przeznaczonych na zburzenie w celu regulacyi miasta dla poprawy stósunków zdrowotnych.

Sprawozdawca, p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

Ustawa

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o czasowem uwolnieniu od dodatku do podatku dla funduszu krajowego, tudzież od wszelkich podatków i dodatków gminnych, tych budowli, w król. stoł. mieście Lwowie, które będą nowo wybudowane, w miejsce 181 domów, wykazanych osobną przez Magistrat miasta Lwowa sporządzoną konsygnacyą, jako przeznaczone na zburzenie w celu regulacyi miasta dla poprawy stósunków zdrowotnych w niektórych częściach tegoż.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Budowle, które w celu poprawy stósunków zdrowotnych król. stoł. miasta Lwowa, będą nowo zbudowane w miejsce 181 domów, wykazanych osobną przez Magistrat miasta Lwowa sporządzoną konsygnacyą, jako na zburzenie przeznaczone, wolne będą od dodatku do podatku dla funduszu krajowego, tudzież od wszelkich dodatków i dodatków gminnych, na taki przeciąg czasu, na jaki budowle te ustawą z dnia 5. kwietnia 1893. Dz. p. p. 55, pod warunkiem zbudowania

ich w terminie tą ustawą oznaczonym, uwolnione zostały od państwowego podatku domowo-czynszowego.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam moim Ministrom spraw wewnętrznych i Skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Trzecieski wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc.*

Izba w głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Trzecieskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie użycia funduszu domestykalnego na fundusz pożyczkowy dla przemysłu rolniczego.

Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przeznacza fundusz domestykalny na utworzenie stałego funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego.

2. Do funduszu tego wpłynie cały rozporządzalny obecnie kapitał funduszu domestykalnego, tudzież wszelkie kwoty, jakie z tytułu należytości czynnych funduszu tego, tak obecnych jak i przyszłych, na kapitał i odsetki wpływać będą.

3. Z funduszu tego będzie Wydział krajowy, po wysłuchaniu krajowej komisyi dla spraw rolniczych, udzielał pożyczek na popieranie pożytecznych przedsiębiorstw z zakresu przemysłu rolniczego.

4 Wysokość odsetek od tych pożyczek, termina rat na ich spłatę, tudzież sposób zabezpieczenia pożyczki uchwali w każdym wypadku Wydział krajowy po wysłuchaniu krajowej komisyi dla spraw rolniczych.

5. W granicach powyższych uchwał oddany będzie Bankowi krajowemu zarząd funduszu tego, a to na podstawie regulaminu, który po wysłuchaniu krajowej komisyi dla spraw rolniczych tudzież Dyrekcyi Banku krajowego, Wydział krajowy uchwali.

6. Z użycia funduszu tego Wydział krajowy co roku zdawać będzie Sejmowi sprawę wraz z przedłożeniem zamknięcia rachunków.

Izba głosując, oddzielnie nad każdym punktem wniosku komisyi, uchwala kolejno wszystkie 6 punktów tego wniosku bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia dalszej seryi okręgów sanitarnych na zasadzie postanowień ustawy z dnia 2. lutego 1891 Nr. 17. o urządzeniu służby zdrowia w gminach i obszarach dworskich.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Sejm uchwala, iż w roku 1893 utworzonych być ma 29 okręgów sanitarnych nowych w miejscowościach, które Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem oznaczy (§. 5. ustawy).

II. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy na r. 1893 w sumie 5.500 zł. na koszta podróży lekarzy okręgowych, oraz na subwencye dla powiatów na pokrycie przewyżki wydatków na płace lekarzy ponad 1% dodatków do podatków bezpośrednich.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawienia w preliminarz budżetu na rok 1894 na te same cele kwoty 11.000 zł. oprócz dotacyi dla uchwalonych już w 1892 r. 14 okręgów sanitarnych.

Przemawia p. Stanisław Jędrzejowicz i wnosi następującą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W ustępie I. wniosku komisyi, zamiast „29 okręgów sanitarnych“ tylko 21 okręgów sanitarnych; w ustępie II. tegoż wniosku, zamiast kredytu żądanego przez komisyę, kredyt w kwocie 3.050 zł., wreszcie w ustępie III. tegoż wniosku zamiast upoważnienia do wstawienia w preliminarz na r. 1894 kwoty 11.000 zł. upoważnienie jedynie do wstawienia w tenże preliminarz kwoty 6.100 zł. w. a.

Izba popiera ten wniosek.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Hoszard.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwala kolejno wszystkie trzy punkta wniosku komisyi, odrzuca zaś poprawki wniesione przez p. Jędrzejowicza.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej odnośnie do wniosku Wydziału krajowego w sprawie utworzenia okręgu sanitarnego w Narajowie.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przekazuje się wniosek Wydziałowi krajowemu w celu użycia go jako materyału potrzebnego do wniosków utworzenia okręgów sanitarnych w r. 1894.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie prośby gminy Chełm o zapłacenie z funduszów krajowych gminie Tarnów 115 zł. 9 ct. tytułem kosztów żywienia 3-ga dzieci Stefana i Józefy Rusków.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Koszta utrzymania dzieci Stefana i Józefy Rusków: Wiktoryi, Heleny i Jadwigi w kwocie 115 zł. 19 ct. należące się gminie m. Tarnowa od gminy Chełm powiatu myślenickiego, przyjmuje się na fundusz krajowy.

Celem pokrycia tych kosztów otwiera się Wydziałowi krajowemu dodatkowy kredyt na r. 1893 w kwocie 115 zł. 19 ct. w. a.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyi Waleryi Schmidt wdowy po rządcy szpitala powszechnego w Przemyślu o dar z łaski.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

P. Waleryi Schmidt, wdowie po rządcy szpitala w Przemyślu, której mąż zaraził się podczas panującej w tymże szpitalu epidemii duru wysépkowego i zmarł na tę chorobę, udziela się z funduszów krajowych dar z łaski w kwocie 150 zł. i przyznaje się Wydziałowi krajowemn dodatkowy kredyt na rok 1893 w kwocie powyższej.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi Rady oddziału kałusko-dolińskiego galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego o urządzenie expozytury biura melioracyjnego w Kałuszu.

Sprawozdawca p. Gorayski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Rady oddziału kałusko-dolińskiego galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego L. s. 435 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do właściwego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału powiatowego w Grybowie o udzielenie subwencyi na budowę drogi Wojnarowa-Korzenna.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przyznaje się Wydziałowi powiatowemu w Grybowie na budowę drogi Wojnarowa-Korzenna (Nowy Sącz-Bobowa) wyjątkowo subwencyę w wysokości 75% kosztów budowy.

Marszałek obejmuje przewodnictwo obrad.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału powiatowego w Zbarażu o zasiłek na budowę dróg dla dania zarobku ludności.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Wydziału powiatowego w Zbarażu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możli-

wego uwzględnienia w miarę rozporządzalnych funduszów.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Reprezentacyi powiatowej w Nadwórnie o subwencyę na budowę drogi Nadwórna-Markowce.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Wydziału powiatowego w Nadwórnie o przyznanie znaczniejszego zasiłku na rekonstrukcyę drogi Nadwórna-Markowce, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem subwencyonowania tej drogi w miarę potrzeby aż do 70% ogólnych kosztów budowy.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału powiatowego w Kolbuszowej, o subwencyę na budowę drogi Raniżów-Kolbuszowa.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Wydziału powiatowego w Kolbuszowy odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału powiatowego w Sokalu, o subwencyę na budowę dróg powiatowych.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Wydziału powiatowego w Sokalu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia ewentualnie do uwzględnienia w miarę potrzeby i rozporządzalnych na ten cel funduszów.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z powyższym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Emanuela i Samuela Schudmaków, byłych dzierżawców myta na drodze krajowej w Krzyżu (powiat tarnowski) o darowiznę zaległości czynszu dzierżawnego w kwocie 983 zł. 54 ct.

Sprawozdawca p. Zdzisław Skrzyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyą Emanuela i Samuela Schudmak, dzierżawców myta na drodze krajowej w Krzyżu w Tarnowskim powiecie, o darowiznę zaległości czynszu dzierżawnego w kwocie 983 zł. 54 ct.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Bernharda Laufera dzierżawcy myta na drodze krajowej w Gołkowicach (powiat nowosądecki) o opust jednej raty w kwocie 291 zł. 66 ct.

Sprawozdawca p. Zdzisław Skrzyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyą Bernharda Laufera, dzierżawcy myta na drodze krajowej w Gołkowicach, (powiat Nowy Sącz) o darowanie jednej raty w kwocie 291 zł. 66 ct.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej z petycyi gminy miasta Łańcuta w sprawie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Żołyni.

Sprawozdawca p. Żywicki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przechodzi nad petycyą gminy m. Łańcuta L. s. 545, w sprawie przydzielenia kilku miejscowości z okręgu sądowego c. k. Sądu delegowanego w Rzeszowie, z c. k. Sądu powiatowego w Tyczynie i Przeworsku do c. k. Sądu powiatowego w Łańcucie, do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwala zgodnie z tym wnioskiem.

Marszałek oznajmia, że wobec spóźnionej pory zamknie posiedzenie, a punkt ostatni porządku dziennego: Sprawozdanie komisyi gminnej o wniosku posła Fruchtmanna w przedmiocie uchwalenia ustawy gminnej dla miast, nieobjętych ustawą gminną z dnia 13. marca 1889 l. 24. Dz. u. kr., i dla miasteczek, postawi na najbliższem posiedzeniu.

Sekretarz p. Trzecieski czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że Galicya pod względem środków komunikacyi wodnej jest zupełnie zaniedbaną;

zważywszy, że sprawa dróg wodnych, uspławnienia rzek i budowy kanałów w krajach Monarchii przez wiele Sejmów i przez Radę Państwa w kilku rezolucyach uznaną została za naglącą;

zważywszy, że najbliższym urzeczywistnienia jest projekt budowy kanału, łączącego Dunaj z Odrą;

zważywszy, że wybudowanie kanału łączącego Dunaj z Odrą bez odnogi łączącej tenże kanał z Wisłą, a dalej z Dniestrem, przyniósłoby krajowi szkodę, odbierając krajowi naszemu pole zbytu do Prus, Saksonii i t. d.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w interesie państwa i krajów, jak: Galicya, Bukowina, Szlązk i Austrya dolna, przystąpił jak najrychlej do budowy kanałów spławnych łączących Dniestr ze Sanem, doliną rzeki Wiszni, tudzież Wisłę z Odrą i Odrę z Dunajem.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej wykończył regulacyę rzeki Dniestru między Żurawnem a Okopami, tudzież rzeki Sanu do ujścia do Wisły.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby projekt regulacyi Dniestru między Rozwadowem a Dołobowem opracował z uwzględnieniem spławu i przyszłego połączenia Dniestru z Sanem kanałem spławnym.

Lwów, dnia 10. maja 1893.

Rutowski w. r.

Gnoiński Jan, Dr. Olpiński, J. Puzyna, Palch, Klemensiewicz, Kramarczyk, Stan. Jędrzejowicz, M. Michalski, Potoczek, Czartoryski, Romanowicz, Rayski, Goldman, Szczepanowski, Abrahamowicz, Lenartowicz, Borkowski, Chamiec, ks. Sawa, Jan Stadnicki, Tyszkiewicz, M. Siczyński, Kułaczkowski, Huryk, Korol, Teliszewski, Romańczuk, Rożankowski, Hoszard, Dr. L. Midowicz, Dr. Dworski, Brykczyński, Gross, Skałkowski, M. Torosiewicz, Ochrymowicz, Wereszczyński, Marchwicki, Dr. Adam Asnyk, Ziemiałkowski, Weigel, Żardecki, Okuniewski, Onyszkiewicz, T. Merunowicz, A. Jędrzejowicz, Dr. Sawczak, A. Barabasz, St. Larysz Niedzielski.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. X. Siczyński czyta następującą interpelacyę:

I n t e r p e l a c y a
do JW. c. k. Komisarza rzadowego.

Jeszcze w dniu 30. września 1891 r. odbyły się we wsi Batiatyczach pow. Żołkiew wybory nowej Rady gminnej, która dnia 8. października 1891 przystąpiła do ukonstytuowania się, wybierając Zwierzchność gminną.

Tak samo odbyły się dnia 10. października 1892 wybory nowej Rady gminnej w Zwertowie, tegoż samego powiatu, a w dniu 22. listopada 1892 nastąpił wybór Zwierzchności gminnej.

W obu tych gminach przeprowadzone wybory stały się prawomocnemi, gdyż do dnia dzisiejszego nie wniesiono żadnego protestu, a przynajmniej nikt we wsi o wniesieniu protestu nic nie wie.

Pomimo tego jednak w obu tych gminach urzęduje dawna Rada gminna, chociaż mandat jej dawno już zgasł, a urzeduje dlatego, ponieważ c. k. Starostwo w Żółkwi z niewiadomych powodów nie wezwało do dnia dzisiejszego nowo wybranych Zwierzchności gminnych do odebrania od nich ustawą przepisanego przyrzeczenia, wskutek czego nowa Rada nie może wejść w urzędowanie.

Pokrzywdzeni członkowie gmin wnosili zażalenia do c. k. Namiestnictwa, a nawet wprost do Prezydyum, niestety jednak nie raczono im do dnia dzisiejszego odpowiedzieć.

Zważywszy, że takie postępowanie władz sprzeciwia się nietylko przepisom ustawy gminnej, ale też w wysokim stopniu narusza autonomię gmin;

zważywszy, że tym sposobem wyrządza się wielką szkodę gospodarce gminnej, boć ustępująca Rada niedba o sprawy gminne;

zważywszy w końcu, że takiem postępowaniem wywołuje się nieufność do władz i do obowiązujących ustaw.

Podpisani, podając te niesłychane fakta do wiadomości c. k. Rządu, zapytują:

1) Czem c. k. Rząd usprawiedliwi takie postępowanie władz?

2) Czy i jaką satysfakcyę zamierza dać pokrzywdzonym gminom?

3) Jakie kroki zamierza poczynić, ażeby na przyszłość zapobiedz tego rodzaju nadużyciom?

Lwów, dnia 10. maja 1893.

Dr. Michał Korol w. r.

Kułaczkowski, Rożankowski, Hamorak, M. Siczyński, Barabasz, Huryk, Sirko, Kramarczyk, Żardecki, Potoczek, Stręk, Herasymowicz, Teliszewski, Ochrymowicz, Okuniewski, J. Romańczuk, Dr. Antoniewicz, Dr. Olpiński, Dr. Sawczak.

Marszałek oświadcza, iż interpelacyę tę poda do wiadomości c. k. Rządu.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 12. maja b. r. godzinę 11 przed południem, oznajmiając, żę porządek dzienny tego posiedzenia będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 30 po południu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko *w. r.*

Sekretarze:

X. Mikołaj Siczyński *w. r.*

Jan Trzecieski *w. r.*